

MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO DEL MÁSTER INTERUNIVERSITARIO UCM-UAH EN PALEONTOLOGÍA AVANZADA

CURSO 2017-18

VICERRECTORADO DE CALIDAD DE LA UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

Oficina para la Calidad de la UCM

**INDICE**

[INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO 3](#_Toc521046579)

[ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER 4](#_Toc521046581)

1. [ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO 4](#_Toc521046583)
2. [ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO 7](#_Toc521046584)
3. [ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO 9](#_Toc521046585)
4. [ANÁLSIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS 12](#_Toc521046586)
5. [INDICADORES DE RESULTADO 12](#_Toc521046587)
6. [TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN. 17](#_Toc521046588)
7. [MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS 18](#_Toc521046589)
8. [RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO. 19](#_Toc521046590)
9. [RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA 20](#_Toc521046591)

## INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

**Aspectos a valorar:**

1. La página Web del Centro ofrece la información sobre el Título, previa a la matriculación, que se considera crítica, suficiente y relevante de cara al estudiante (tanto para la elección de estudios como para seguir el proceso de enseñanza-aprendizaje). Este Centro garantiza la validez de la información pública disponible.

El enlace de la página Web que contiene esta información en la Universidad Complutense es el siguiente:

<https://www.ucm.es/paleontologia-avanzada>

Además, puede accederse también desde el enlace de la Universidad Complutense a los estudios de postgrado:

<https://www.ucm.es/estudios/2017-18/master>

Y desde la página web del centro:

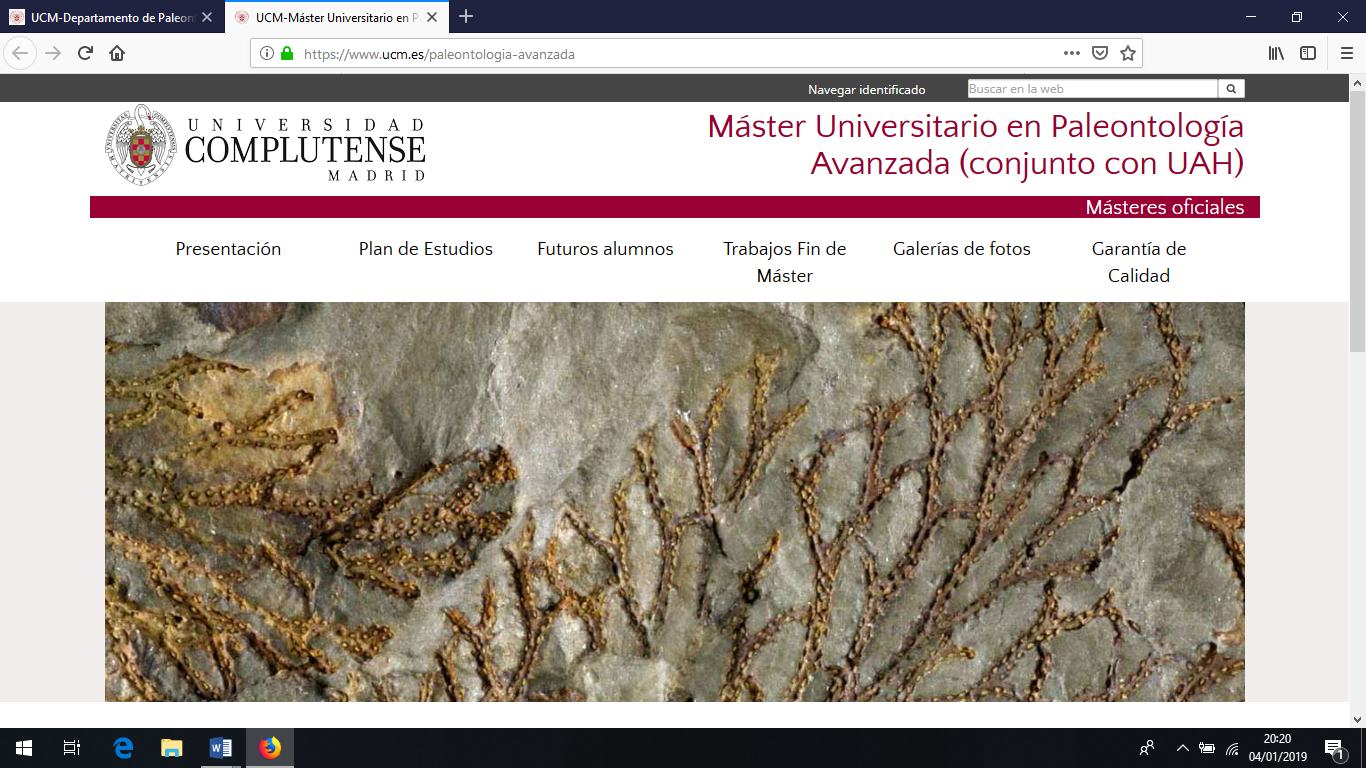
https://geologicas.ucm.es/master-interuniversitario-en-paleontologia-avanzada-2017-18

Por tratarse de un máster conjunto también se encuentra información en la web de la Universidad de Alcalá:

<https://www.uah.es/es/estudios/Paleontologia-Avanzada/>

La información que se ofrece en ambas universidades es coherente y no contradictoria. Los diferentes enlaces en la UCM ofrecen al interesado toda la información que se requiere relacionada con la elección del título, proceso de admisión, descripción y estructura del título, competencias, acceso y admisión de estudiantes, planificación y calidad de la enseñanza, recursos de materiales y de servicios, personal académico y sistema de garantía de calidad.

Los datos relativos a cada curso académico se actualizan en la página específica del máster:



2. Esta información está actualizada y su estructura permite un fácil acceso a la misma.

3. La información presentada se adecua a lo expresado en la memoria verificada del Título.

## ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE MÁSTER

**Aspectos a valorar:**

### 1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

Se han puesto en marcha los procedimientos del sistema de garantía de calidad previstos en el punto 9 de la memoria presentada a verificación y concretamente respecto a la estructura y funcionamiento del sistema de garantía de calidad del Título.

***1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan***. Durante el curso 2017-18, la Comisión de Calidad estuvo formada por los siguientes miembros (Tabla 1):

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nombre | Apellidos | Categoría y/o colectivo |
| Lorena | Ortega Menor | Decana |
| Mari Luz | García Lorenzo | Vicedecana de Estudios y Calidad |
| Mª Eugenia | Arribas Mocoroa | Vicedecana de Grado y Estudiantes |
| Mª Luisa | Canales Fernández | Vicedecana de Postgrado |
| Sergio | Rodríguez García | Director del Dpto de Geodinámica, Estratigrafía y Paleontología |
| Eumenio | Ancochea Soto | Director del Dpto de Mineralogía y Petrología |
| Lidia | Bartolomé Gómez | PAS -Jefa de Secretaría |
| Rafael | Camacho Herreros | PAS - Gerente del Centro |
| Óscar | García Monasterio | Estudiantes - Grado en Geología |
| Luis | Carcavilla y Urquí | Agente Externo (IGME) |

Tabla 1: Composición de la Comisión de Calidad en el curso 2017-18.

Hasta el 11 de enero de 2018 fue Vicedecano de Estudios y Calidad Francisco Javier Luque Villar.

***1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.***

El Reglamento de Funcionamiento de la Comisión de Calidad de la Facultad de Ciencias Geológicas fue elaborado y aprobado por la propia Comisión en reunión celebrada el 9 de marzo de 2010. Este reglamento fue refrendado por la Junta de Facultad en sesión celebrada el 15 de marzo de 2010 y modificado, en cuanto a la composición de la Comisión de Calidad, el 20 de febrero de 2012.

Las normas de funcionamiento son las siguientes:

La Decana, o persona en quien delegue, preside la Comisión de Calidad, actuando como Secretaria la Vicedecana de Estudios y Calidad. Es función de la Decana invitar a asistir a las reuniones de la comisión a aquellas personas que puedan informar sobre temas específicos, pero el derecho a voto estará restringido a los miembros de la Comisión.

La Comisión de Calidad se reunirá al menos dos veces al año en sesiones ordinarias. La convocatoria se realiza con al menos 48 horas de antelación y en ella se incluye el orden del día previsto. La Comisión puede reunirse en sesiones extraordinarias por iniciativa de la Decana o cuando lo solicite un mínimo de un tercio del total de miembros de la misma, siendo convocadas con al menos 24 horas de antelación.

La toma de decisiones se realiza por asentimiento o, en su caso, por votación simple, quedando reservado el voto de calidad a la Decana.

Los acuerdos y decisiones adoptados por la Comisión de Calidad se elevan a la Junta de Facultad para su conocimiento y, en su caso, para su ratificación. Asimismo, se comunican a los interesados para realizar los cambios y mejoras oportunas.

La Comisión de Calidad recibe y analiza la información recogida por la Comisión de Coordinación de los Másteres a partir de los resúmenes que los Coordinadores de cada máster envían periódicamente sobre las reuniones mantenidas. Además, la Vicedecana de Postgrado y la Vicedecana de Estudios y Calidad participan en ambas comisiones y son las encargadas de garantizar el intercambio de información entre ellas. De esta forma, la Comisión de Calidad analiza el funcionamiento de la titulación teniendo en cuenta los datos recogidos en las reuniones de coordinación con profesores de cada curso y en las reuniones de coordinación de los másteres que se celebran a principio de cada semestre y al finalizar el curso y en las que también participan los estudiantes.

Este sistema permite detectar y solucionar los problemas de funcionamiento de las titulaciones que imparte la Facultad de una forma eficaz, ya que en él se encuentran representados los diferentes colectivos y recoge directamente la información proporcionada por la Comisión de Coordinación a la que llegan los aspectos detectados tanto por profesores como por estudiantes.

Las actuaciones de la Facultad relacionadas con el desarrollo de otros aspectos de las titulaciones las lleva a cabo principalmente la Comisión Docente. Forman parte de ella las Vicedecanas de Grado y Estudiantes, de Postgrado y Relaciones Institucionales y de Estudios y Calidad. Esta Comisión trata, especialmente, con los aspectos de organización docente de las titulaciones (horarios de las asignaturas, calendarios de campo y exámenes, etc.). Al pertenecer a ella Vicedecanas que también forman parte de la Comisión de Calidad, todos los aspectos puestos de manifiesto por las Comisiones de Coordinación y por la propia Comisión de Calidad son tenidos en cuenta por la Comisión Docente. Por tanto, el flujo de información entre estas comisiones es adecuado y resultan en decisiones acordes con los problemas suscitados.

El ámbito de actuación de la Comisión Permanente se restringe a la aprobación de asuntos de trámite que no requieren la discusión previa en Junta de Facultad. Por tanto, esta Comisión no genera interferencia alguna en cuanto a sus decisiones con los acuerdos tomados en la Comisión de Calidad y/o de Coordinación de las titulaciones.

***1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.***

Durante el curso 2017-2018 se celebraron dos reuniones de la Comisión de Calidad. A continuación se exponen los temas tratados, los problemas analizados, las acciones de mejora y los acuerdos adoptados en las citadas reuniones:

**Reunión 08/02/2018:**

*Aprobación de las memorias anuales de seguimiento del Grado en Ingeniería Geológica, Grado en Geología y Máster Universitario en Ingeniería Geológica.*

La Vicedecana de Estudios y Calidad comenta los principales datos relativos a las memorias anuales de seguimiento del Grado en Ingeniería Geológica, Grado en Geología y del Máster Universitario en Ingeniería Geológica.

Los miembros de la Comisión hacen diferentes sugerencias sobre la Memoria.

**Reunión 10/09/2018:**

*Informe sobre los resultados de las memorias de seguimiento del Grado en Ingeniería Geológica, Grado en Geología y el Máster en Ingeniería Geológica.*

La Vicedecana de Estudios y Calidad comenta los principales datos relativos a los informes de seguimiento del Grado en Ingeniería Geológica, Grado en Geología y del Máster Universitario en Ingeniería Geológica para el curso 2016-2017.

La Vicedecana de Grado y Estudios comenta algunas mejoras que ya han empezado a aplicarse de cara a la memoria del próximo curso y los miembros de la Comisión hacen diferentes sugerencias para mejorar los aspectos marcados a mejorar desde el Vicerrectorado de Calidad

*Información de resultados del programa DOCENTIA del curso 2016-2017.*

Se informa a la Comisión de los datos globales del programa Docentia de los profesores de la Facultad. En total, se evaluaron 101 profesores con una calificación media de 82,16. Se considera que es un dato bastante bueno, pero que hay que tratar de mejorar de cara al futuro. Asimismo, la Vicedecana aporta la información de los resultados del programa por Departamentos y se comentan los cambios en el programa que se pondrá en marcha para el 2018-2019, fundamentalmente la aplicación de la suma vertical en las asignaturas que permitirá aunar en una única encuesta todas las actividades docentes del profesor y la inclusión de los campamentos como actividad evaluable.

*Información de las reuniones de coordinación del curso 2017-2018.*

La Vicedecana de Estudios y Calidad informa de que se han celebrado las reuniones de coordinación de los diferentes cursos al final del primer y segundo cuatrimestres y expone los principales datos de dichas reuniones.

*Análisis de quejas y sugerencias*

La Vicedecana informa de que desde la última reunión de la Comisión se han recibido 6 reclamaciones. Ninguna de las quejas presentadas está relacionada con el Máster Interuniversitario en Paleontología Avanzada.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Fecha | Temas tratados | Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados |
| 8/02/2018 | *Aprobación de las memorias anuales de seguimiento del Grado en Ingeniería Geológica, Grado en Geología y Máster Universitario en Ingeniería Geológica* | En el texto |
| 10/09/2018 | *Informe sobre los resultados de las memorias de seguimiento del Grado en Ingeniería Geológica, Grado en Geología y el Máster en Ingeniería Geológica.*  *Información de resultados del programa DOCENTIA del curso 2016-2017.*  *Información de las reuniones de coordinación del curso 2017-2018.*  *Análisis de quejas y sugerencias* | En el texto |

### **2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO**

Con el fin de garantizar una correcta organización y funcionamiento de los Másteres que se imparten en la Facultad de Ciencias Geológicas la Comisión de Coordinación de Másteres se reúne varias veces cada curso académico. Esta Comisión está constituida por la Decana de la facultad, la Vicedecana de Estudios y Calidad, la Vicedecana de Postgrado y Relaciones Internacionales, los coordinadores de los Másteres y un representante de los estudiantes de cada máster. Durante el curso 2017/18 los miembros que formaron parte de dicha comisión están reflejados en la Tabla 2. Por medio de esta estructura se garantiza la coordinación docente vertical.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nombre | Apellidos | Categoría y/o colectivo |
| Lorena | Ortega Menor | Decana |
| Mari Luz | García Lorenzo | Vicedecana de Estudios y Calidad |
| Mª Luisa | Canales Fernández | Vicedecana de Postgrado y Relaciones Institucionales |
| Esperanza | Montero | Coordinadora del Máster en Geología Ambiental |
| Agustín | Pieren Pidal | Coordinador del Máster en Exploración de Hidrocarburos y Recursos Minerales |
| Juan Miguel | Insúa Arévalo | Coordinador del Máster en Ingeniería Geológica (hasta 16/01/18) |
| Martín Jesús | Rodríguez Peces | Coordinador del Máster en Ingeniería Geológica (desde 16/01/18) |
| Paloma | Sevilla García | Coordinadora del Máster en Paleontología Avanzada |
| Raúl | Herrera Muñoz | Representante de los estudiantes del Máster en Geología Ambiental |
| Daniel | Martín Muñoz | Representante de los estudiantes del Máster en Exploración de Hidrocarburos y Recursos Minerales |
| Ricardo | de Andrés | Representante de los estudiantes del Máster en Ingeniería Geológica |
| Isabel | Rodríguez García de Castro | Representante de los estudiantes del MIPA |

Tabla 2: Composición de la Comisión de Coordinación Másteres en el curso 2017-18.

**Comisión de Coordinación de Másteres**

Durante el curso académico 2017/18, la Comisión de Coordinación de Másteres se reunió en cuatro ocasiones, coincidiendo con fechas estratégicas a la hora de tratar asuntos relativos a los másteres impartidos en la Facultad, una previa al comienzo del curso académico; otra al finalizar el primer semestre; e igual para el segundo semestre: una al comienzo del segundo semestre y otra al finalizar el curso.

De forma breve, los temas tratados fueron los siguientes:

**Reunión 20/09/2017:**

La Vicedecana de Postgrado informa a los asistentes de los siguientes puntos:

* aprobación definitiva por parte del Ministerio del nuevo Máster Interuniversitario en Paleontología Avanzada y su puesta en marcha durante el curso que comienza
* estado de la matrícula en los másteres para el curso 2017/18
* condiciones para la percepción de las ayudas concedidas a los másteres por la UCM
* estado de la adaptación de los alumnos de los másteres en extinción a los nuevos másteres

Un miembro de la comisión plantea que figuren en las fichas docentes las horas presenciales en vez de los “créditos presenciales” por la confusión que puede derivar del uso de este último término al existir fórmulas diferentes de transformación de los créditos en horas.

**Reunión 13/12/2017:**

Después de la presentación de los nuevos miembros de la Comisión, la Vicedecana de Postgrado informa a los asistentes sobre los siguientes temas:

* balance de resultados de finalización de los estudios de máster del curso anterior
* posible apertura en fechas próximas de la convocatoria de las becas Repsol

A continuación se trataron los siguientes temas:

* aprobación de una solicitud de adaptación al nuevo Máster de Geología Ambiental por parte de una estudiante
* estado de la oferta y asignación de títulos de TFM en cada máster para el curso 2017-2018
* criterios para el establecimiento de los tribunales de Trabajo de Fin de Máster
* cambios y adaptación de la planificación docente con motivo de la implantación del calendario único

La Decana informó a los asistentes de una próxima reunión convocada por el Rectorado de la UCM para informar sobre los mecanismos puestos en marcha para agilizar los procedimientos de admisión a Másteres.

**Reunión 16/01/2018:**

Se presentaron a los nuevos miembros de la Comisión que no pudieron asistir a la reunión anterior. A continuación, la Vicedecana de postgrado informa a los asistentes sobre los siguientes temas:

* cambios introducidos por la UCM en los procedimientos de acceso a los másteres
* planteamiento de estrategias para lograr atraer más estudiantes, incluyendo el envío de información a las universidades extranjeras que muestran interés por nuestros másteres
* consulta al Rectorado sobre la posibilidad de organizar cursos “0” para facilitar la adaptación de estudiantes con carencias formativas que están interesados en cursar o cursan nuestros másteres

Posteriormente se trataron los siguientes temas:

* se aprobaron la composición de los tribunales que valorarán los Trabajos Fin de Máster durante el curso 2017-2018
* se presentaron, discutieron y aprobaron los títulos de los Trabajos de Fin de Máster ofertados para el curso 2017-2018
* se aprobó el cambio de Coordinador en el Máster de Ingeniería Geológica

**Reunión 05/06/2018:**

La Vicedecana de Postgrado informa a los asistentes sobre los siguientes temas:

* número de Trabajos Fin de Máster presentados en la convocatoria de febrero y previsión para la de junio
* resultados del proceso de admisión a los másteres de la Facultad una vez cerrado el primer plazo, y balance de la efectividad del nuevo procedimiento de acceso y admisión a másteres de la UCM

Posteriormente, cada coordinador presentó la propuesta de horarios y calendarios de cada máster para el curso 2018-2019, justificando su estructura y distribución de créditos. Se aprobaron y se preparó el documento para su aprobación en Junta de Facultad.

Finalmente, se comentó la importancia de la elaboración de las páginas web de cada máster, y las dificultades para ello al no tener personal en la Facultad para su desarrollo y mantenimiento.

**Consejo de Coordinación del Máster UCM-UAH**

Al tratarse de un máster interuniversitario, existe un Consejo de Coordinación del Máster, formado por un profesor de cada una de las Universidades participantes, que actúan como elemento de nexo entre las dos universidades, proporcionando apoyo, información y asesoramiento coordinado en los aspectos organizativos y académicos del máster velando por que no existan discrepancias en estos aspectos y que tanto profesores como estudiantes obtengan puntualmente toda la información necesaria relativa al máster, independientemente del centro de procedencia.

El Consejo de Coordinación del Máster está compuesto por:

Dª Paloma Sevilla García - Coordinadora del Máster en la UCM.

Dª Mª José Gil García - Coordinadora del Máster en la UAH.

**Reuniones informales del profesorado del máster**

Los profesores que imparten docencia en el máster se mantienen informados sobre diferentes aspectos tales como la organización del curso, propuestas de horarios, resultados académicos y posibles incidencias a través de reuniones informales, y comunicación directa o vía email. A estas reuniones informales se invita a la totalidad del profesorado del máster tanto de la UCM como de la UAH. Durante el curso 2017/18 se convocó una reunión de profesores del máster al finalizar cada semestre. En ambas se realizó un balance de los resultados académicos del alumnado, y se analizaron los resultados de las encuestas, buscando soluciones a los aspectos que según la opinión reflejada por los alumnos en dichas encuestas eran mejorables (horarios, carga de trabajos no presenciales, aumento de las actividades prácticas y de campo). En la reunión que tuvo lugar en junio se informó a los asistentes sobre el estado de las solicitudes de preinscripción para el curso 2018-2019.

### 

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Universidad** | **Categoría docente** | | **Doctores** | **Sexenios** |
| Complutense de Madrid | Catedrático de Universidad | 4 | 100% | 16 |
| Profesor Titular | 7 | 100% | 13 |
| Profesor Contratado Doctor | 3 | 100% | 2 |
| Alcalá de Henares | Catedrático de Escuela Universitaria | 1 | 100% | 1 |
| Profesor Titular | 3 | 100% | 4 |
| Profesor Contratado Doctor | 1 | 100% | 0 |

### 3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

El profesorado que imparte las asignaturas en este máster forma parte de la plantilla docente de la Facultad de Ciencias Geológicas de la Universidad Complutense de Madrid (UCM) y de la Facultad de Biología, Ciencias Ambientales y Química de la Universidad de Alcalá de Henares (UAH). Las materias que imparte cada uno de ellos están directamente relacionadas con su especialización y área de investigación, garantizando con ello una formación de calidad para los estudiantes que cursan el máster. La procedencia, estructura y características de dicho profesorado se detallan en la Tabla 3.

Tabla 3: Estructura y características del profesorado que imparte docencia en el Máster Interuniversitario en Paleontología Avanzada.

Por otro lado, la participación del profesorado en el Programa Docentia y los indicadores obtenidos para el curso 2017/18 son los que figuran en la Tabla 4. Debe recordarse que se trata del primer año de implantación del Máster, por lo que la relevancia real de los indicadores expuestos no obtendrá valor analítico hasta que no se haya aplicado a varios cursos sucesivos.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **IUCM-6**  **Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente** | **IUCM-7**  **Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente** | **IUCM-8**  **Tasa de evaluaciones positivas del profesorado** |
| 28,57% | 00,00% | 00,00% |

Tabla 4: Indicadores de calidad obtenidos a partir de los resultados del Programa Docentia

Los resultados del programa Docentia reflejados en la Tabla 4 no pueden considerarse significativos teniendo en cuenta la baja participación del profesorado del MIPA en el programa. Esta baja participación no ha sido elección del propio profesorado, sino que ha estado determinada por las limitaciones impuestas en los criterios adoptados por la Universidad Complutense de Madrid para poder participar en dicho programa, según los cuales un profesor que imparte en una asignatura un número de horas por debajo del mínimo establecido, no tiene opción a ser evaluado en dicha asignatura. Estas limitaciones afectan a un porcentaje importante de las asignaturas del Máster Interuniversitario en Paleontología Avanzada por las razones que se exponen a continuación:

* la reducción de la presencialidad en las asignaturas del máster
* la no contabilización de las horas lectivas realizadas fuera del centro (prácticas de campo, prácticas en empresa, etc.)
* la participación de más de un profesor en varias asignaturas, repartiéndose así las horas lectivas entre los profesores participantes
* la exclusión del profesorado procedente de la Universidad de Alcalá de Henares en el programa al no formar parte del profesorado que figura en la base de datos del profesorado de la Universidad Complutense y dedicación docente (GEA)

Por ello, y siguiendo la pauta establecida en el anterior Máster Interuniversitario en Paleontología Avanzada, se lleva a cabo una encuesta interna del propio máster al finalizar cada semestre, según la cual los estudiantes valoran una serie de aspectos considerados importantes para analizar las fortalezas y debilidades de las enseñanzas impartidas, facilitando de este modo la adopción de medidas de mejora. Los resultados de la encuesta interna realizada durante el curso 2017/18 se exponen en la Tabla 5.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Resultados del Cuestionario interno de Satisfacción del Alumnado** | **2017-2018** | |
|  | **SEMESTRE 1** | **SEMESTRE 2** |
| ***Evaluación sobre el profesorado*** | | |
| Competencia del profesorado en las materias impartidas | 9,33 | 9,33 |
| Accesibilidad del profesorado | 9,22 | 9,22 |
| ¿Se fomenta una actitud participativa en las clases? | 8,33 | 8,33 |
| ¿Muestran una adecuada preparación de las clases? | 8,77 | 8,77 |
| ***Evaluación sobre los contenidos de las asignaturas*** | |  |
| ¿Son novedosos los contenidos de las asignaturas? | 9,11 | 9,00 |
| ¿Son útiles los contenidos impartidos? | 8,55 | 8,77 |
| ¿Han contribuido a aumentar tu interés por la materia? | 8,66 | 8,66 |
| ¿Es correcta la proporción entre teoría y prácticas? | 8,33 | 8,11 |
| ¿Se han solapado contenidos en diferentes materias del máster? | \* | \* |
| ¿Se han ajustado las explicaciones a los contenidos del programa? | 8,75 | 8,87 |
| ***Prácticas de campo y externas*** | |  |
| ¿Te han parecido útiles las prácticas de campo? | 9,33 | 9,33 |
| ¿Te han parecido suficientes las prácticas de campo? | 8,22 | 8,22 |
| ¿Deben ser obligatorias las prácticas externas? | 9,66 | 9,66 |
| ***Aspectos organizativos*** |  |  |
| ¿Calendario, horarios y duración de las sesiones son adecuados? | 8,66 | 8,66 |
| Valora el grado de satisfacción con relación a tus expectativas | 8,22 | 8,22 |
| Valoración de la dificultad y carga de trabajo del curso | Ver texto | Ver texto |
| Valoración del ritmo del cursos | Ver texto | Ver texto |

Tabla 5: Resultados de la encuesta interna realizada a los estudiantes del MIPA durante el curso 2017/18

Como muestra la Tabla 5, los alumnos dieron valoraciones muy altas a los diferentes ítems de las encuestas internas en el curso 2017-2018, siendo el valor más bajo 8,11 sobre 10 puntos. Como aspectos mejor valorados, y por tanto, como fortalezas del máster se pueden destacar aspectos como la competencia del profesorado, la utilidad de las prácticas de campo y de forma muy destacada, la obligatoriedad de las prácticas externas. Como aspectos con valoración relativa mínima, y por tanto, como aspectos para los que habrá que desarrollar estrategias de mejora está la baja cantidad de prácticas (incluidas las de campo) con relación a las clases teóricas que redunda en un grado de satisfacción frente a las expectativas inferior a otras valoraciones del máster. La mejora de estos aspectos menos valorados por los estudiantes supondría acciones que afectarían a la estructura del máster (aumentar la relación teoría/prácticas de las asignaturas) que podrá aplicarse cuando corresponda realizar la revisión de la titulación. Por otro lado, la reducción de la presencialidad asociada a cada crédito en los másteres UCM, supone para el estudiante un aumento en su carga de trabajo no presencial, repercutiendo en su respuesta a la dificultad y carga de trabajo del curso, considerada por un 66% de los estudiantes como excesiva o desequilibrada; o en el ritmo del curso, ya que el 77% lo calificaron como rápido, muy rápido o irregular. Estas respuestas no correspondían a una mala gestión del tiempo por parte del profesorado, ya que una encuesta realizada como consecuencia de estas respuestas puso de manifiesto que, salvo un estudiante, el tiempo que habían invertido para cada asignatura se ajustaba a los valores reflejados en el documento Verifica del Máster.

Finalmente, las acciones de mejora emprendidas se plantean no solamente considerando los resultados del programa Docentia y de las encuestas internas, sino también los resultados obtenidos en las encuestas de satisfacción realizadas por la UCM para la titulación en cada curso académico.

### 4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

Para cumplir los compromisos adquiridos en la Memoria del Máster en Paleontología Avanzada, la Facultad dispone de un mecanismo formal para realizar quejas, reclamaciones y sugerencias a través del sitio web del centro, donde se encuentra el formulario que va dirigido al Vicedecano de Calidad:

<https://geologicas.ucm.es/buzon-de-sugerencias-y-quejas>

El enlace al servicio de Sugerencias y Quejas de la Facultad se ha incluido en la web específica del máster para facilitar su acceso a los usuarios.

La Vicedecana de Calidad enviará el correspondiente acuse de recibo a los que hayan presentado el escrito y garantizará la confidencialidad. No se admitirán las reclamaciones y observaciones anónimas, las formuladas con insuficiente fundamento o inexistencia de pretensión y todas aquellas cuya tramitación cause un perjuicio al derecho legítimo de terceras personas. En todo caso, se comunicará por escrito a la persona interesada los motivos de la no admisión.

Admitida la reclamación, la Comisión de Calidad promoverá la oportuna investigación y dará conocimiento a todas las personas que puedan verse afectadas por su contenido. Una vez concluidas sus actuaciones, dentro del plazo de tres meses desde que fue admitida la reclamación, notificará sus conclusiones a los interesados y, si es pertinente, a la Junta de Facultad, con las sugerencias o recomendaciones que considere convenientes para la subsanación, en su caso, de las deficiencias observadas.

Hay que resaltar que el número de quejas y sugerencias que se presentan por el sistema formal es escaso, lo que no implica que sólo se tenga conocimiento de los problemas de funcionamiento de la titulación a través de este mecanismo. Existe una comunicación verbal directa entre los estudiantes y profesores acerca de los problemas que van surgiendo, debido a la proximidad que se establece entre estos dos colectivos en las prácticas de laboratorio y, sobre todo, en las prácticas de campo. Estos comentarios y sugerencias son canalizados adecuadamente y se analizan por la Comisión de Calidad para su resolución. Además, se insiste a los representantes de alumnos en la Comisión de Coordinación para que informen a todo el colectivo de estudiantes y los animen a implicarse en las tareas de mejora de los distintos aspectos (docencia, servicios, etc.).

### 5. INDICADORES DE RESULTADO

Se han calculado los indicadores cuantitativos establecidos en el Sistema Interno de Garantía de Calidad, que permiten analizar, entre otros, el cumplimiento o desviación de los objetivos formativos y resultados de aprendizaje.

***5.1 Indicadores académicos y análisis de los mismos***

El Máster Interuniversitario en Paleontología Avanzada oferta desde la UCM 25 plazas y desde la UAH, 5 plazas tal y como figura en el Documento Verifica. En este primer año de implantación del máster se matricularon en la UCM 10 estudiantes y 1 en la UAH, lo que supone un 40% de las plazas ofertadas. Esto puede considerarse un resultado bajo, a pesar de que las solicitudes de información sobre el máster previas y durante los plazos de admisión e inscripción son superiores. Así, sumando las tres convocatorias de inscripción se recibieron 27 solicitudes, de las cuales únicamente 1 se rechazó por perfil inadecuado. De éstas, 14 solicitaban cursar el máster en primera opción; las restantes eran solicitudes en segunda o tercera opción.

Por procedencia, el colectivo mejor representado es el de los estudiantes que cursaron el grado en la Universidad Complutense, seguidos por estudiantes de otras universidades madrileñas (UAM) o españolas (Salamanca, Granada, Badajoz). El resto de solicitantes procedía de la UE (1 estudiante de Alemania) y de países iberoamericanos. De los preinscritos, finalmente solo se matriculó un estudiante iberoamericano (20% de preinscritos de Sudamérica), aunque la formalización de la matrícula por parte de los estudiantes españoles y de la UCM también se redujo entre el 50 y el 40%. Para el primer colectivo, el principal motivo de caída de matrícula con relación a la preinscripción se ha atribuido a motivos económicos, ya que la mayoría de ellos no formalizan la matrícula si no reciben una beca de apoyo desde su país de origen o desde la Fundación Carolina, que ofrece una beca para estudiar el Máster Interuniversitario en Paleontología Avanzada. Para los estudiantes madrileños o procedentes de otras regiones españolas, se atribuye la reducción de matrícula a la competencia con otros másteres en Paleontología, principalmente el que se imparte en Valencia y Alicante, por su matrícula más económica y por el coste de la vida más bajo en dichas ciudades.

Una vez comenzado el máster, la tasa de abandono por parte de los estudiantes en el curso 2017-18 ha sido nula.

**INDICADORES DE RESULTADOS**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **\*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid**  **\*IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid** | **2017-2018** | **2º curso de seguimiento ó**  **1º curso acreditación** | **3º curso de seguimiento ó**  **2º curso acreditación** | **4º curso de ~~s~~eguimiento ó**  **3º curso de acreditación** |
| **ICM-1**  **Plazas de nuevo ingreso ofertadas** | 25 |  |  |  |
| **ICM-2**  **Matrícula de nuevo ingreso** | 10 |  |  |  |
| **ICM-3**  **Porcentaje de cobertura** | 40% |  |  |  |
| **ICM-4**  **Tasa de rendimiento del título** | 92,35% |  |  |  |
| **ICM-5.1/6.1**  **Tasa de abandonodel título** | 0 |  |  |  |
| **ICM-7**  **Tasa de eficiencia de los egresados** | 96,77% |  |  |  |
| **ICM-8**  **Tasa de graduación** | 50% |  |  |  |
| **IUCM-1**  **Tasa de éxito** | 99,45% |  |  |  |
| **IUCM-2**  **Tasa de demanda del grado en primera opción** | No procede |  |  |  |
| **IUCM-3**  **Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones** | No procede |  |  |  |
| **ICUM-4**  **Tasa de adecuación del grado** | No procede |  |  |  |
| **IUCM-5**  **Tasa de demanda del máster** | 104,00% |  |  |  |
| **IUCM-16**  **Tasa de evaluación del título** | 92,86% |  |  |  |

Tabla 6. Valores de indicadores de Resultados del MIPA en el curso 2017/2018

***5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).***

La satisfacción de los colectivos implicados se ha medido a partir de las encuestas diseñadas desde el Vicerrectorado de Calidad de la Universidad Complutense. Por otra parte, en febrero y junio, los alumnos de la titulación han realizado una encuesta diseñada por la Comisión de Coordinación de Másteres de la Facultad de Ciencias Geológicas, y cuyos resultados se recogen en la Tabla 5.

Las encuestas de satisfacción fueron realizadas por 4 estudiantes (28% de los matriculados). En primer lugar, es de destacar que es un porcentaje especialmente bajo, por lo que éste es un aspecto a mejorar para los próximos cursos.

La tasa de satisfacción de los alumnos con la titulación es de 8,8. Los resultados son ligeramente superiores a los de la facultad (7,1 y 6,4) y a los del resto de los másteres de la UCM (6,2 y 6,1).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2017-2018** | **2º curso de seguimiento ó**  **1º curso acreditación** | **3º curso de seguimiento ó**  **2º curso acreditación** | **4º curso de seguimiento ó**  **3º curso de acreditación** |
| **IUCM-13**  **Satisfacción de alumnos con el título** | 8,8 |  |  |  |
| **IUCM-14**  **Satisfacción del profesorado con el título** | 9,7 |  |  |  |
| **IUCM-15**  **Satisfacción del PAS del Centro** | 8,2 |  |  |  |

Tabla 7. Resultados relativos al grado de satisfacción con relación al título

***5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.***

La obtención de datos relativos a la inserción laboral de los egresados de los másteres entraña dificultades derivadas de la desvinculación de la Universidad que se produce tras la finalización de los estudios de posgrado, fenómeno que se acentúa aún más cuando se trata de alumnos extranjeros.

Algunos de ellos mantienen un contacto personal con alguno de los profesores o con el coordinador del máster que ha cursado, pudiendo obtener una mínima información sobre ellos. Otro pequeño porcentaje de estudiantes continúa vinculado a la Facultad a través del programa de doctorado, con el objetivo de encaminar su vida profesional hacia la investigación. Pero la mayoría dirige sus esfuerzos a la búsqueda de empleo en el mundo de la empresa, siendo francamente difícil tener noticias de sus progresos al respecto. Puntualmente, alguna de las empresas donde los alumnos han realizados sus Prácticas Profesionales les ofrecen pequeños contratos que les permiten continuar en ellas unos meses más. Además, la Oficina de Relaciones Internacionales de la Universidad Complutense ha informado que los empresarios tienen una cierta preferencia en la contratación de alumnos que, además de haber cursado estudios de Máster, hayan realizado estancias en el extranjero en el marco de los programas de movilidad vigentes (Erasmus, Tassep, etc.).

En la Facultad de Ciencias Geológicas se realiza un seguimiento de los egresados a través de Linkedin y existe una Bolsa de Empleo donde pueden entrar de forma voluntaria. A estos exalumnos se les envían correos electrónicos con las ofertas de empleo que se reciben en la Facultad.

Por otro lado, la propia Universidad Complutense desde su Rectorado inició recientemente un programa de seguimiento de los estudiantes egresados; la respuesta por parte de los estudiantes también es muy baja (para los datos de titulados en el 2015 únicamente respondió a la encuesta un 17%), pero de las respuestas recibidas los resultados son muy satisfactorios, ya que 90, 90% de los egresados de los estudios de Máster de la Facultad de Ciencias Geológicas disponían de empleo.

Está claro que resulta necesario buscar mecanismos más eficientes para realizar el seguimiento del éxito laboral de nuestros estudiantes. El fomento de la creación de Asociaciones de Antiguos Alumnos, con actividades que estimulen su deseo de formar parte de dichas asociaciones podría ser una solución. Otra vía de obtener datos podría ser solicitando información a las Instituciones, Sociedades Científicas y Colegios Profesionales con los que por diferentes motivos mantengan un vínculo profesional los egresados del máster.

En cuanto al grado de ***satisfacción con la formación recibida*** si podemos analizarlo con los datos obtenidos en las encuestas internas con una media de 4,11 (sobre 5) de la pregunta “Las enseñanzas del máster se ajustan a lo que esperaba”. Lo que supone que la formación recibida en este ámbito especializado es satisfactoria.

En las encuestas de satisfacción de los alumnos de la UCM figura una cuestión que mide la “Satisfacción global con la titulación”, con un valor de 9,00 (sobre 10). Pero consideramos que no es exactamente la formación recibida, por lo que sería necesario incluirla en ediciones futuras.

Las encuestas realizadas a PDI y PAS revelan elevada satisfacción con la titulación, muy elevada en el caso del PDI con un valor de 9.7. Finalmente, la satisfacción de los agentes externos puede considerarse excelente, como se deduce de la encuesta al miembro de la Comisión de Calidad, incluida al final de esta Memoria.

***5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.***

Los alumnos de máster pueden participar de los programas de movilidad vigentes a través de acuerdos académicos de estudios. No obstante, también es necesario mencionar a los alumnos extranjeros que escogen realizar sus estudios de posgrado en los programas de Máster ofertados en la Facultad fuera del marco de estos acuerdos, contribuyendo con ello a la internacionalización de las enseñanzas.

La gestión, aceptación de estudiantes, establecimiento de nuevos convenios bilaterales, asesoramiento y reconocimiento de estudios en el marco de los programas de movilidad los realiza la Vicedecana de Posgrado y Relaciones Institucionales, junto con la Comisión Erasmus del Centro.

El seguimiento y evaluación de los estudiantes que participan en los programas de movilidad se realiza mediante informes individuales de éstos y de los coordinadores responsables de tales programas. La información de carácter académico emitida por el centro receptor y de carácter personal, obtenida mediante encuestas específicas para los estudiantes, es analizada y valorada por la Vicedecana responsable, quien envía los informes correspondientes a la Comisión de Calidad. Dicha comisión estudia los informes y revisa el cumplimiento de los objetivos de calidad en los programas de movilidad proponiendo, cuando es necesario, la adopción de medidas de mejora en los programas. Durante el curso 2017/18 no se matriculó ningún estudiante Erasmus en asignaturas del Máster Interuniversitario en Paleontología Avanzada. Se analizarán aspectos como las universidades de procedencia y el itinerario o especialización de los estudiantes que nos visitan en los programas de movilidad para buscar una respuesta al bajo interés que muestran los estudiantes Erasmus por las materias impartidas en el Máster Interuniversitario en Paleontología Avanzada.

Teniendo en cuenta que en la realización de esta memoria tan sólo se dispone de los datos correspondientes al primer año de implantación de los programas de Máster, es complicado determinar las posibles causas de la baja tasa de movilidad de nuestros estudiantes. Una posible explicación es la dificultad de encontrar titulaciones en las que las enseñanzas sean equivalentes a las ofertadas en los programas de Máster de nuestra Facultad. Además, en numerosos destinos los estudios de Máster se prolongan durante dos cursos académicos, es decir, tienen una estructura curricular diferente a la ofertada aquí. En aquellos casos en los que un alumno deseara cursar la parte curricular de un máster en alguno de estos lugares, se vería obligado a prolongar sus estudios un año académico más, dado que tendría que realizar su Trabajo de Fin de Máster durante el curso siguiente, con los costes económicos y personales que ello supone.

Como se indicó anteriormente, es necesario mencionar el flujo de estudiantes “in” que cursan estudios en nuestros programas de Máster sin estar acogidos a un programa de movilidad oficial. Así en el curso 2017-2018 de las 29 solicitudes de la preinscripción 8 procedían de estudiantes extranjeros (Colombia, República Dominicana, Venezuela y Alemania). Finalmente, durante el curso 2017-2018 participaron en el máster 2 alumnos extranjeros (1 UE y 1 Colombia). El estudiante colombiano pudo materializar su matrícula gracias a haber sido adjudicatario de una beca de la Fundación Carolina con la que se le subvencionaron parcialmente los gastos de su estancia en nuestro país. Estos dos estudiantes extranjeros suponen un 20% del alumnado que podría considerarse de “movilidad-in”. Por otro lado, 1 estudiante realizó sus prácticas externas en un centro portugués, por lo que también podría incluirse en el concepto de “movilidad-out” dentro del máster.

Para potenciar la movilidad, se seguirá con actuaciones iniciadas ya en el anterior máster que fomenten la movilidad de los estudiantes en el marco de los programas vigentes ya que la Facultad cuenta con una larga experiencia en programas de movilidad como Erasmus, Becas Santander Iberoamérica, etc.

***5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.***

El Máster Interuniversitario en Paleontología Avanzada incluye en su programación docente Prácticas Externas como asignatura obligatoria. Para ello tiene firmados convenios con varias instituciones y empresas en las que se desarrollan actividades profesionales relacionadas con la Paleontología. Su gestión se realiza a través de la aplicación informática GIPE y las coordina desde la facultad la Vicedecana de Postgrado y Relaciones Internacionales.

Además de una oferta variada, las prácticas ofertadas permiten al estudiante realizarlas en diferentes momentos a lo largo del curso académico dependiendo de la empresa o institución donde se lleven a cabo.

La Tabla 8 refleja el centro en el que realizaron sus prácticas externas los estudiantes del máster durante el curso 2017/18 y el grado de satisfacción relacionado con el desarrollo dicha actividad docente.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Centro** | **Nº estudiantes** | **Calificación media obtenida por el/los estudiantes** | **Satisfacción con la actividad** |
| Museo de Ciencias Naturales de Madrid | 3 | 8,8 | 100% |
| Museo de Totanés (Toledo) | 3 | 10 | 100% |
| Geodiscover (Cuenca) | 2 | 9,5 | 100% |
| Proyecto de excavación en Cuenca | 1 | 8 | 100% |
| Instituto Portugués do Mar a da Atmosfera | 1 | 10 | 100% |

Tabla 8. Centro de realización de las prácticas externas de los estudiantes del MIPA durante el curso 2017-2018 y valoración media de sus resultados y satisfacción

Los estudiantes del Máster Interuniversitario en Paleontología Avanzada valoran de forma muy positiva su participación en las Prácticas externas valorando todos ellos con la máxima puntuación. Por parte de los tutores de las entidades receptoras, la evaluación también ha sido muy positiva, en todos los casos obteniendo una valoración máxima o muy próxima al máximo.

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

***6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación del Título, realizado por la Agencia externa.***

No procede, al tratarse del primer año de implantación de estos estudios

***6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las Advertencias y las Recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.***

No procede, al tratarse del primer año de implantación de estos estudios

***6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.***

No procede, al tratarse del primer año de implantación de estos estudios

***6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.***

No procede, al tratarse del primer año de implantación de estos estudios

***6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.***

No procede, al tratarse del primer año de implantación de estos estudios

### 7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

No se ha realizado ninguna modificación del Plan de Estudios, ajustándose éste al descrito en la Memoria Verifica.

### 8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **FORTALEZAS** | **Análisis de la fortaleza\*** | **Acciones para el mantenimiento de las fortalezas** |
| **Estructura y funcionamiento del SGIC** | Buen funcionamiento y efectividad |  |  |
| **Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación** | Reuniones de coordinación regulares y efectivas; buena comunicación horizontal y vertical de todo el sistema implicado en las enseñanzas y funcionamiento del máster |  | Mantener la estructura establecida y los mecanismos de funcionamiento |
| **Personal académico** | Perfectamente ajustado y adecuado para las enseñanzas a impartir | Alta especialización de los profesores en las enseñanzas que imparten | Se asegurará que el profesorado siga siendo idóneo para el máster y de que disponga de todo el material de apoyo docente que considere necesario para impartir su docencia |
| **Sistema de quejas y sugerencias** | Escasas quejas, respuesta rápida a las sugerencias |  | Mantener la calidad y buen funcionamiento de la docencia y servicios de la Facultad |
| **Indicadores de resultados** | Tasa de éxito excelente (99,45%) y buena valoración global del título (92,86%) |  |  |
| **Satisfacción de los diferentes colectivos** | Profesorado con un grado de satisfacción de 92,86% |  |  |
| **Inserción laboral** | Según datos disponibles: 95% | No representativa | No procede |
| **Programas de movilidad** | Alto interés por el máster por estudiantes de otras comunidades españolas y desde países de América latina y |  | Se seguirá difundiendo el máster en los entornos donde haya interés por la Paleontología |
| **Prácticas externas** | Diversidad de oferta; oferta superior al número de estudiantes del curso; | alta satisfacción del alumnado con las prácticas | Se mantendrán y ampliarán las ofertas para cursos posteriores |
| **Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación** | No procede | No procede | No procede |

**\* El análisis de la fortaleza se debe desarrollar en el apartado correspondiente y aquí solo indicar como: “Ver apartado XX”**

### 9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **PLAN DE MEJORA** | **Puntos débiles** | **Causas** | **Acciones de mejora** | **Indicador de resultados** | **Responsable de su ejecución** | **Fecha de realización** | **Realizado/**  **En proceso/**  **No realizado** |
| **Estructura y funcionamiento del SGIC** | Escaso conocimiento del funcionamiento y utilidad del SGIC en la comunidad universitaria | Desconocimiento y escepticismo respecto a su efectividad | Estimular la participación en las consultas, mostrando su utilidad a todos los colectivos implicados |  | Equipo decanal, coordinadores de máster y profesorado | A principios de curso y durante el plazo de cumplimentación de las encuestas | Realizado |
| **Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación** | Diferencias en el calendario de matrícula de las dos universidades | Organización propia de cada universidad | Acuerdos específicos para los másteres interuniversitarios |  | Rectorado | Sin especificar | No realizado |
| **Personal Académico** | No se han detectado | No procede | No procede | No procede | No procede | No procede | No procede |
| **Sistema de quejas y sugerencias** | Escaso uso del sistema oficial | Posible preferencia por canalizarlo por una vía no oficial | Recordar a los estudiantes su existencia y explicar su funcionamiento |  | Equipo decanal y coordinadores | Sin especificar | Realizado parcialmente |
| **Indicadores de resultados** | Bajo índice de matriculación (40%);  Baja tasa de graduación | Económicas; competencia con otros másteres de la UCM o de otras universidades | Reducción de las tasas; facilitar alojamientos económicos a estudiantes no madrileños; jornadas informativas y difusión del máster fuera y dentro de la UCM |  | UCM, Vicedecanos de postrgrado y coordinadores de máster | A lo largo de todo el año, pero especialmente en fechas próximas a la inscripción | Realizado y en proceso (según la acción) |
| **Satisfacción de los diferentes colectivos** | Mejorable el grado de satisfacción de los estudiantes y del PAS |  |  |  |  | A lo largo de todo el año |  |
| **Inserción laboral** | Escasa información | Dificultad de mantener contacto con los egresados | Propuesta de creación de asociaciones de antiguos alumnos; obtención de datos de colegios profesionales y otras instituciones; mantenimiento de oferta laboral en las páginas web |  | Vicerrectores relacionados con el tema, equipo decanal de la Facultad y coordinadores de máster | A lo largo de todo el año | En proceso y realizado (según acción) |
| **Programas de movilidad** | Muy reducido desde Europa | Posiblemente el idioma y la escasa difusión europea de nuestros títulos de máster | Se buscarán foros adecuados donde dar a conocer el máster |  | Vicedecana de Postgrado + coordinadora del máster | 2019 en adelante | En proceso |
| **Prácticas externas** | No se han detectado | No procede | No procede | No procede | No procede | No procede | No procede |
| **Informes de verificación , seguimiento y renovación de la acreditación** | No procede | No procede | No procede | No procede | No procede | No procede | No procede |
| **PLAN DE MEJORA** | **Puntos débiles** | **Causas** | **Acciones de mejora** | **Indicador de resultados** | **Responsable de su ejecución** | **Fecha de realización** | **Realizado/**  **En proceso/**  **No realizado** |
| **Estructura y funcionamiento del SGIC** | Escaso conocimiento del funcionamiento y utilidad del SGIC en la comunidad universitaria | Desconocimiento y escepticismo respecto a su efectividad | Estimular la participación en las consultas, mostrando su utilidad a todos los colectivos implicados |  | Equipo decanal, coordinadores de máster y profesorado | A principios de curso y durante el plazo de cumplimentación de las encuestas | Realizado |
| **Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación** | Diferencias en el calendario de matrícula de las dos universidades | Organización propia de cada universidad | Acuerdos específicos para los másteres interuniversitarios |  | Rectorado | Sin especificar | No realizado |
| **Personal Académico** | No se han detectado | No procede | No procede | No procede | No procede | No procede | No procede |
| **Sistema de quejas y sugerencias** | Escaso uso del sistema oficial | Posible preferencia por canalizarlo por una vía no oficial | Recordar a los estudiantes su existencia y explicar su funcionamiento |  | Equipo decanal y coordinadores | Sin especificar | Realizado parcialmente |
| **Indicadores de resultados** | Bajo índice de matriculación (40%);  Baja tasa de graduación | Económicas; competencia con otros másteres de la UCM o de otras universidades | Reducción de las tasas; facilitar alojamientos económicos a estudiantes no madrileños; jornadas informativas y difusión del máster fuera y dentro de la UCM |  | UCM, Vicedecanos de postrgrado y coordinadores de máster | A lo largo de todo el año, pero especialmente en fechas próximas a la inscripción | Realizado y en proceso (según la acción) |
| **Satisfacción de los diferentes colectivos** | Mejorable el grado de satisfacción de los estudiantes y del PAS |  |  |  |  | A lo largo de todo el año |  |
| **Inserción laboral** | Escasa información | Dificultad de mantener contacto con los egresados | Propuesta de creación de asociaciones de antiguos alumnos; obtención de datos de colegios profesionales y otras instituciones; mantenimiento de oferta laboral en las páginas web |  | Vicerrectores relacionados con el tema, equipo decanal de la Facultad y coordinadores de máster | A lo largo de todo el año | En proceso y realizado (según acción) |
| **Programas de movilidad** | Muy reducido desde Europa | Posiblemente el idioma y la escasa difusión europea de nuestros títulos de máster | Se buscarán foros adecuados donde dar a conocer el máster |  | Vicedecana de Postgrado + coordinadora del máster | 2019 en adelante | En proceso |
| **Prácticas externas** | No se han detectado | No procede | No procede | No procede | No procede | No procede | No procede |
| **Informes de verificación , seguimiento y renovación de la acreditación** | No procede | No procede | No procede | No procede | No procede | No procede | No procede |

**\* El análisis de la debilidad se debe desarrollar en el apartado correspondiente y aquí solo indicar como “Ver apartado XX”**

MEMORIA APROBADA POR LA COMISIÓN DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS GEOLÓGICAS EL DÍA 23 DE ENERO DE 2019.

MEMORIA APROBADA POR LA JUNTA DE FACULTAD DE GEOLÓGICAS EL 24 DE ENERO DE 2019.

**Encuesta de satisfacción para los**

**Agentes Externos miembros de las Comisiones de Calidad**

**- Curso 2017-18 -**

De acuerdo con lo establecido en el Sistema de Garantía Interna de Calidad de las Titulaciones de la UCM es preciso conocer periódicamente la opinión de los diferentes actores implicados en el desarrollo de los Títulos Oficiales.

Los Agentes Externos miembros de las Comisiones de Calidad, son considerados un elemento importante para la calidad y mejora continua de las Titulaciones, por su aportación como personal externo a la Universidad, por lo que es imprescindible la realización anual de una encuesta de satisfacción para conocer la percepción de éstos acerca de la labor desempeñada.

Le rogamos cumplimente este cuestionario, con el objeto de recoger información acerca de su percepción general y de su satisfacción como miembro de la Comisión de Calidad a la que pertenece. Su opinión es de gran valor para la Universidad.

En una escala de 0 a 10 valore usted los siguientes apartados:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Por favor, indique su **grado de satisfacción** con los siguientes **aspectos**:  (La escala de satisfacción va de 0 al 10 donde 0 es el grado de satisfacción más bajo y 10 el más alto) | | **V A L O R A C I O N E S** | | | | | | | | | | |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 1 | Metodología de Trabajo de la Comisión de Calidad (convocatoria, funcionamiento, procedimiento de toma de decisiones, etc.) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 | Participación en la toma de decisiones que afectan a la evolución de la Titulación |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 | Desarrollo y evolución de los Títulos en los que usted participa como agente externo |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 | Satisfacción global con la actividad desarrollada en la Comisión de Calidad |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| OBSERVACIONES  Muy satisfecho con el funcionamiento de la Comisión. La única observación es que las convocatorias de reuniones a veces se hacen con plazos muy ajustados, se agradecería convocar las antelaciones con un poco más de antelación para poder organizar la asistencia. |